

**ACTA DICTAMEN**  
**Concurso de Jefe Trabajos Prácticos Dedicación Simple**  
**CÁTEDRA DE EMBRIOLOGIA ANIMAL**

----- En la Facultad de Ciencias Exactas, Naturales y Agrimensura dependiente de la Universidad Nacional del Nordeste, siendo las 9 horas, del 9 de septiembre de dos mil veintidós, se reúnen los Integrantes del Jurado nombrado por Resolución 0262/2022 –Prof. Maria Teresa Sandoval, Prof. Dra. Valeria Debárbora y la Prof. Dra. Carolina Flores Quintana, estando presente la Observadora Estudiantil, Srta. Ayelen Denise Vacca, a efectos de entender el Llamado a Concurso de un (1) cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con Dedicación Simple correspondiente a la Cátedra de EMBRIOLOGIA ANIMAL , con tareas asignadas por el Área en HISTOLOGÍA ANIMAL, de la Facultad de Ciencias Exactas Naturales y Agrimensura

**Docente: Maria Lujan Gómez**

**A- EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA POR LA DOCENTE**

Es Licenciada en Ciencias Biológicas por la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura, dependiente de la Universidad Nacional del Nordeste. Es Doctora de la Universidad Nacional del Nordeste, especialidad Biología y actualmente es BECARIA POSDOCTORAL de Conicet.

Realizó varios cursos de actualización y posgrado en esta y en otras Universidades Nacionales.

Siendo alumna, realizó pasantías de formación en la Catedra de Embriología Animal y posteriormente fue adscripta.

Fue Adscripta por concurso ya como Auxiliar Docente en la misma cátedra en los años 2012, 2013, 2017 y 2021. Además, tuvo adscripciones simples.

Fue integrante de Equipos de Investigación desde 2013 al 2020.

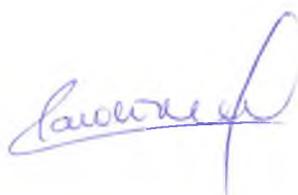
Fue becaria de pre y Pos grado de la Secretaria General de Ciencia y Técnica y obtuvo una beca de Finalización de Doctorado.

Presenta dos trabajos publicados y cuenta con varios trabajos presentados en reuniones científicas.

Fue Disertante en Talleres y participó en Proyectos de Extensión. Realizó varios cursos que complementan su formación.

**B- CLASE DE OPOSICIÓN**

La misma se desarrolló en el tiempo de 29 minutos sobre el tema Bases Celulares del Desarrollo. Inicialmente distribuyó un material impreso sobre el tema de Concurso y un Cuestionario Prepráctico. Realizó recomendaciones generales sobre cuidados del material auxiliar y presentó los objetivos de la clase. Utilizó diapositivas con fotografías microscópicas de gónadas indiferenciadas pero el aumento de las imágenes no permitía la identificación de las estructuras a las que hacía mención. Usó una tabla de estadios de desarrollo pero la misma no fue explicada. Hizo descripciones insuficientes para ser



comprendidas mencionando que ya fueron vistas en el colegio .. otras materias y .. en el teórico. Explicó las consignas de las actividades pero en las imágenes observadas no podía distinguirse. Faltó señalización de estructuras, faltó destaque en la necesidad de conocer los distintos modelos de desarrollo y tipos de especificación y su aplicación posterior. No hubo vinculación con Histología.

### **C- EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES PROPUESTO**

La planificación de las actividades docentes presentada por la postulante se enmarca en el programa de la Asignatura Embriología Animal.

Carece de una propuesta de Trabajo para cumplir, según menciona la Resol 0262/2022, actividades en Histología Animal.

### **D- ENTREVISTA PERSONAL**

La postulante expresó que fue un desafío interesante construir un Trabajo Práctico con un tema del Programa que siempre fue solo teórico.

Explicó cómo se desarrollan las clases y su propuesta innovadora sobre la creación de un atlas sobre temas de la materia en un trabajo colaborativo con los alumnos. Mostró predisposición a atender a los alumnos en clases de consulta y colaborar en la formación de Recursos Humanos para la asignatura.

Explico que el tema abordado no incluyo mamíferos por su complejidad.

No tuvo propuesta de actividad en Histología Animal.

**Docente: María Belen Arrieta**

### **A-EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA POR LA DOCENTE**

Es Licenciada en Ciencias Biológicas y Doctora en Biología, egresada de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura (FaCENA), Universidad Nacional del Nordeste (UNNE). Además, es Profesora Universitaria (UNNE).

Fue adscripta en la categoría de Auxiliar Docente de Primera en Embriología Animal. Actualmente es Jefe de Trabajos Prácticos por concurso en la cátedra Química Biológica para la carrera de Licenciatura en Biología y en la asignatura Embriología Animal en contracuatrimestre.

Es Jefe de Trabajos Prácticos de Anatomía Comparada de los Cordados y Biología de los Cordados.

Fue becaria de Pre-grado y de Iniciación de la Secretaria General de Ciencia y Técnica (UNNE). Posteriormente fue becaria doctoral UNNE-CONICET.

Acredita varios cursos de formación docente realizados en el Programa de Formación Docente Continua de la UNNE. Realizó pasantías de perfeccionamiento y cuenta con 3 publicaciones. Dirigió pasantías y adscripciones. Acredita la presentación de varios trabajos



científicos en Congresos. Es integrante de proyectos de investigación y de proyectos de extensión de la Secretaría General de Ciencia y Tecnología (UNNE).

### **B-CLASE DE OPOSICIÓN**

Desarrolló la clase en el tiempo de 28 minutos, sobre el tema Bases Celulares del Desarrollo. Entregó un material impreso como Guía para el desarrollo de la clase práctica. Explicó cómo completar la tarjeta de Trabajos Prácticos con datos personales y foto. Hizo mención al cuidado del material auxiliar.

Presentó el tema y los objetivos de clase. Utilizó imágenes fotográficas de extendidos de sangre y médula ósea solicitando a la clase que recorran el preparado histológico buscando células indiferenciadas y maduras. Sin embargo, no señaló en la proyección algunas de ellas ni tampoco como reconocerlas. Explicó el proceso y las diferencias entre modelo de desarrollo y de especificación pero no fundamentó por qué ni la aplicación de estos conocimientos. No hizo descripciones en mamíferos. Siendo Histología Animal una materia correlativa no fue vinculada ni se destacó el tema desarrollado con la misma. Presentó bibliografía de consulta.

### **C-EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES PROPUESTO**

La planificación de las actividades docentes presentada por la postulante se enmarca en el programa de la Asignatura Embriología Animal.

Carece de una propuesta de Trabajo para cumplir según menciona la Resol 0262/2022, actividades en Histología Animal.

### **D-ENTREVISTA PERSONAL**

Explicó que en la materia, no todas las clases Teóricas cuentan con Trabajos Prácticos y este tema fue un ejemplo de ello y representó un desafío.

Detalló su propuesta innovadora de salidas a campo con los alumnos para recolectar material y emplearlo durante el desarrollo de la materia. Relató algunas estrategias docentes que fueron empleadas durante la pandemia. Mencionó las fortalezas y aspectos a mejorar en la cátedra.

Mencionó que le interesaría obtener finalmente con la sumatoria de cargos una dedicación mayor en Embriología Animal.

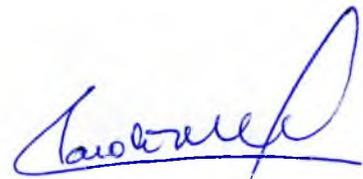
Concordó que no tiene una propuesta de actividades en la asignatura Histología Animal (contracuatrimestre) siendo parte de este llamado a concurso.



**DICTAMEN:**

Luego de haber analizado los antecedentes curriculares, la clase de oposición, la propuesta del plan de actividades y la entrevista personal de ambas postulantes, este Jurado aconseja declarar desierto este llamado a concurso por no reunir las condiciones necesarias.

-----No siendo para más, se da por concluida su tarea siendo las 14 horas del día 9 de septiembre de dos mil veintidós.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Carolina Flores Quintana', written in a cursive style.

Dra. Prof. Carolina Flores Quintana



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas*  
*y Naturales y Agrimensura*

**DICTAMEN DEL JURADO DE CONCURSO PÚBLICO  
DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN**

**DEPARTAMENTO: BIOLOGÍA**

**ÁREA: ZOOLOGÍA**

**CARGO: JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS**

**CANTIDAD: 1 (UNO)**

**DEDICACIÓN: SIMPLE**

**S/PROGRAMA ASIGNATURA: EMBRIOLOGÍA ANIMAL**

**POSTULANTES INSCRIPTOS: 2 (DOS)**

**FECHA Y HORA DE LA CLASE DE OPOSICIÓN: 9 de septiembre de 2022, 09:00 h.**

**FECHA Y HORA DE LA ENTREVISTA: 9 de septiembre de 2022, 11:30 h.**

En la Ciudad de Corrientes, a los 9 (nueve) días del mes de septiembre del año 2022, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura sito en el Edificio del Campus en **Av. Libertad 5470**, siendo las 09:00 horas, se reúnen los integrantes del jurado: Lic. María Teresa Sandoval, Dra. Valeria Natalia Debárbora y la Dra. Carolina Isabel Flores Quintana, designadas para entender en el llamado a Concurso Público de Títulos, Antecedentes y Oposición dispuesto por Res. N° 0262/22 CD para cubrir 1 (UN) cargo de JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS con dedicación SIMPLE en la Asignatura EMBRIOLOGÍA ANIMAL, con actividades en la asignatura HISTOLOGIA ANIMAL, del área de Zoología del Departamento de BIOLOGÍA de la FaCENA, con la presencia del Observador Estudiantil Ayelen Denise Vaca.



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas*  
*y Naturales y Agrimensura*

Constituido el jurado, se abocó al análisis correspondiente de los postulantes.

**Tema sorteado:** Tema 2: Bases celulares del desarrollo. Diferenciación celular. Especificación y determinación. Especificación autónoma, condicional y sincitial. Determinantes citoplasmáticos. Modos de división celular. Células madre. Modelos de desarrollo en diferentes grupos animales.

**POSTULANTE: MARÍA LUJÁN GÓMEZ (DNI: 31.259.446)**

## **ANTECEDENTES**

### **1. Formación académica**

Posee título de Licenciada en Ciencias Biológicas, orientación Zoología, y título de Dra. de la UNNE especialidad Biología. Su tesis doctoral consistió en la descripción de la morfogénesis gonadal de un anuro de la región y sus alteraciones por la acción de disruptores estrogénicos.

Acredita la aprobación de 8 (ocho) cursos de posgrado relacionados con su formación disciplinar y 3 (tres) cursos de posgrado en el marco del Programa de Formación Docente Continua de la UNNE. Ha realizado 3 (tres) pasantías como parte de su formación disciplinar. Acredita conocimientos básicos de Inglés Técnico.

### **2. Actividades de actualización**

Acredita la realización o asistencia a 3 (tres) cursos de grado relacionados con su formación profesional. Asistió a 2 (dos) conferencias y 6 (seis) jornadas científicas de temáticas relacionadas con la disciplina biológica. Participó como disertante en 2 (dos) talleres en el marco de Jornadas de Profesores en Biología. Fue expositora en 3 (tres) talleres realizados



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas*  
*y Naturales y Agrimensura*

en el marco de la Semana de la Ciencia, la Tecnología y el Arte Científico de FaCENA-UNNE.

### **3. Trayectoria docente universitaria**

Fue Adscripta “ad honorem” como Ayudante Alumno en la asignatura Embriología Animal (FACENA-UNNE) durante el periodo 2009-2010 y adscripta “ad honorem” (por concurso) como Ayudante Alumno en la misma asignatura durante el periodo 2010-2011. Fue adscripta “ad honorem” (por concurso) como Auxiliar Docente de Primera en la asignatura Embriología Animal por el término de 4 (cuatro) años, durante los periodos 2012-2014 y 2017-2019. Fue adscripta “ad honorem” como Auxiliar Docente de Primera en la asignatura Embriología Animal durante el periodo 2021-2022. Se ha desempeñado como Ayudante Alumna contratada del módulo de Biología del Cursillo de Nivelación y Ambientación de la FaCENA, en el año 2009.

### **4. Trayectoria en Investigación Científica**

Fue becaria de pregrado (2010-2011), becaria de Iniciación tipo A (2011-2014) y becaria de perfeccionamiento tipo B (2014-2016) de la de la SGCYT-UNNE. Fue becaria de Finalización de Doctorado de CONICET (2016-2018). Actualmente es becaria Postdoctoral en la marco de un PICT. Ha sido integrante de 2 proyectos acreditados por la SGCyT-UNNE.

### **5. Formación de recursos humanos**

No posee.

### **6. Actividades de extensión y transferencia**

Participó de 4 (cuatro) proyectos de Extensión Universitaria del Programa de Voluntariado Universitario de la SPU.

### **7. Producción académica**



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas*  
*y Naturales y Agrimensura*

Acredita la publicación de 2 (dos) trabajos científicos en revistas nacionales con referato y la presentación de 17 trabajos en congresos o reuniones científicas locales, nacionales e internacionales de temas referidos a la embriología y morfogénesis gonadal de anuros y ecotoxicología.

### **EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ACADÉMICA O PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES**

La postulante presenta los objetivos específicos del proyecto de docencia incluyendo aquellos inherentes al desarrollo académico y profesional del alumno potenciando actitudes de responsabilidad, compromiso respeto entre pares. Detalla adecuadamente la programación de la asignatura y sus características dentro del plan de estudios de la carrera para la cual se dicta y su vinculación con otras asignaturas del plan de estudio. Enumera los contenidos del programa y la lista de trabajos prácticos y bibliografía de la asignatura, las actividades docentes a desarrollar, las estrategias docentes, incluyendo la metodología y criterios de evaluación de los trabajos prácticos. Propone como innovación pedagógica un trabajo colaborativo con los alumnos consistente en la realización de un atlas fotográfico sobre el desarrollo embrionario como soporte didáctico. Su propuesta incluye actividades de investigación y/o participación de actividades académicas y de gestión asignadas, así como también actividades de actualización permanente. Propone además la formación de recursos humanos a través de la dirección de pasantías, adscripciones y becas de investigación. La postulante no presenta propuesta de actividades para la asignatura Histología Animal.

### **CLASE PÚBLICA DE OPOSICIÓN**



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas*  
*y Naturales y Agrimensura*

La postulante inició su clase realizando la presentación de tema y objetivos. Luego hizo entrega de la guía de trabajos prácticos y de un cuestionario pre-práctico realizado previamente en el aula virtual. Para el desarrollo de la clase usó una presentación en Power Point con fotografías, imágenes y un cuadro comparativo. Al inicio realizó una breve introducción de conceptos teóricos. Presentó el material biológico a observar, consistente en preparados histológicos de secciones de ovario y testículo de larvas de anfibio en distintos estadios del desarrollo, y secciones de embriones de ave en distintos estadios del desarrollo para analizar las estructuras derivadas de los somitos. Posteriormente completó un cuadro comparativo de los modelos de desarrollo y tipos de especificación celular en distintos grupos animales. Finalmente explicó una actividad de foro a realizar en el aula virtual referente a las células madre. Durante su exposición utilizó la pizarra para enumerar los tipos celulares observados en los preparados de anfibios. Cierra la clase resumiendo los principales aspectos abordados en la misma. La duración de la clase estuvo dentro del tiempo previsto. Durante la misma se desempeñó con tranquilidad utilizando un adecuado tono de voz.

Si bien la propuesta del trabajo práctico fue adecuada, obvió el desarrollo de conceptos teóricos aludiendo a que estos ya habían sido vistos en la teoría. Durante su exposición la postulante no utilizó un vocabulario técnico-específico acorde a un curso del 4to año de la carrera. Asimismo incurrió en errores conceptuales respecto a las estructuras descriptas, por ejemplo en la actividad 1, confundió cisto con túbulo seminífero, hizo referencia a cistos en la estructura ovárica, mencionó erróneamente el origen de las células germinales en anfibios aludiendo al epiblasto (capa embrionaria característica de los amniotas). No detalló los eventos de la diferenciación de espermatogonias en espermatozoides cuando lo plasmó en el pizarrón, así como tampoco explicó los tipos celulares característicos de la ovogénesis que estaban representados en el preparado utilizado. En la actividad 2 no explicó claramente las características de las células de los tejidos en desarrollo presentados en la guía y en el power point. En cuanto a la actividad 3 no unificó la terminología para referirse



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas*  
*y Naturales y Agrimensura*

a los grupos taxonómicos ejemplificados y hubo inconsistencias en la explicación de la especificación sincitial. La actividad 4 de la guía de trabajos prácticos es poco clara, solicita la elaboración de un mapa conceptual sobre células madre pero no detalla en el texto que será parte de un foro en el aula virtual Moodle, cuestión mencionada oralmente en la clase.

### **ENTREVISTA PERSONAL PÚBLICA**

Durante la entrevista detalló las características de contenido y dictado de la asignatura Embriología Animal, incluyendo los trabajos prácticos, seminarios y trabajo de investigación. Hizo hincapié en las clases de tutoría como apoyo y fortalecimiento de las clases. Describió su propuesta de trabajo colaborativo con los alumnos para la elaboración de un atlas digital sin dejar claro en qué momento del cursado y la carga horaria que sería destinada a la actividad. Ante el cuestionamiento del tribunal examinador quedó expuesto que no se presentó propuesta de actividades para la asignatura Histología Animal. Mencionó su voluntad para la formación de recursos humanos a través de pasantías, adscripciones y becas. Ante la pregunta del evaluador estudiantil explicó la metodología de enseñanza en las clases prácticas y su relación con la teoría y ponderó las clases de tutorías optativas para fortalecer el aprendizaje.

**POSTULANTE: MARÍA BELÉN ARRIETA (DNI: 30.734.534)**

### **ANTECEDENTES**

#### **1. Formación académica**

Posee título de Licenciada en Ciencias Biológicas, orientación Zoología, y título de Dra. de la UNNE especialidad Biología. Su tesis doctoral consistió en la caracterización del desarrollo y diferenciación sexual en un lagarto de la región. Actualmente es alumna



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas*  
*y Naturales y Agrimensura*

regular de la carrera a distancia de Profesorado Universitario-Ciclo de Complementación Curricular.

Acredita la aprobación de 12 (doce) cursos de posgrado relacionados con su formación disciplinar y profesional y 6 (seis) cursos de posgrado en el marco del Programa de Formación Docente Continua de la UNNE. Ha realizado 5 (cinco) pasantías como parte de su formación disciplinar. Acredita conocimientos de nivel intermedio superior en idioma Inglés.

## **2. Actividades de actualización**

Realizó 2 (dos) cursos de actualización relacionados con su formación profesional. Asistió a 13 (trece) charlas, conferencias, congresos, talleres o jornadas científicas de temáticas relacionadas con las ciencias biológicas. Participó como disertante en 5 (cinco) talleres en el marco de Jornadas de Estudiantes de Biología o Jornadas de Profesores en Biología. Fue expositora en 2 (dos) talleres realizados en el marco de la Semana de la Ciencia, la Tecnología y el Arte Científico de FaCENA-UNNE.

## **3. Trayectoria docente universitaria**

Fue adscripta “ad honorem” como Ayudante Alumno en la asignatura Embriología Animal (FACENA-UNNE) durante el periodo 2008-2009 y Adscripta “ad honorem” (por concurso) como Ayudante Alumno en la misma asignatura durante el periodo 2010-2011. Fue adscripta “ad honorem” (por concurso) como Auxiliar Docente de Primera en la asignatura Embriología Animal por el término de 4 (cuatro) años, durante los periodos 2012-2014 y 2017-2019. Fue adscripta “ad honorem” como Auxiliar Docente de Primera en la asignatura Química Biológica durante el periodo 2016-2017. Actualmente se desempeña como adscripta “ad honorem” en calidad de Jefe de Trabajos Prácticos en la asignatura Anatomía Comparada de los Cordados (FACENA-UNNE).



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas*  
*y Naturales y Agrimensura*

Desde 2018 se desempeña como Jefe de Trabajos Prácticos ordinaria con dedicación simple en la asignatura Química Biológica/Química Biológica I con tareas asignadas en la asignatura Embriología Animal. Fue Jefe de Trabajos Prácticos contratada en la asignatura Anatomía Comparada de los Cordados durante el periodo 2018-2021.

#### **4. Trayectoria en Investigación Científica**

Fue becaria de pregrado (2010-2011) y becaria de Iniciación tipo A (2011-2013) de la SGCYT-UNNE. Fue becaria Interna de Postgrado Tipo I CONICET-UNNE durante los años 2013 al 2016. Participó de 4 (cuatro) proyectos de investigación acreditados por la SGCYT-UNNE.

#### **5. Formación de recursos humanos**

Fue directora o codirectora de 5 (cinco) pasantías no rentadas en la FaCENA.

#### **6. Actividades de extensión y transferencia**

Participó de 4 (cuatro) proyectos de Extensión Universitaria del Programa de Voluntariado Universitario de la SPU.

#### **7. Producción académica**

Acredita la publicación de 2 (dos) resúmenes científicos. Cuenta con 3 (tres) trabajos científicos publicados en revistas internacionales con referato. Presentó 20 trabajos en congresos o reuniones científicas locales, nacionales e internacionales de temas referidos a la reproducción, desarrollo y morfogénesis gonadal de reptiles y toxicología.

#### **8. Otros**

Desde 2018 hasta la actualidad se desempeña como docente suplente en 2 (dos) asignaturas y docente interina en 1 (una) asignatura de un instituto de nivel medio. Fue, en 5 (cinco) oportunidades, jurado en Feria de Ciencias en instancias zonales y provinciales. Asistió a 8 (ocho) talleres o jornadas organizadas por el Ministerio de Educación de la provincia de



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas*  
*y Naturales y Agrimensura*

Corrientes y el Consejo Federal de Educación. Realizó 3 (tres) cursos de capacitación organizados por la Dirección de Ciencia y Tecnología de la provincia de Corrientes y el Instituto Superior San José.

### **EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ACADÉMICA O PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES**

La postulante presenta los objetivos generales de su proyecto de docencia discriminados en conceptuales, procedimentales y actitudinales entre los que se destaca el desarrollo de espacios propicios para la colaboración y compañerismo entre pares. Describe la programación de la asignatura Embriología Animal y sus características dentro del plan de estudios de la carrera para la cual se dicta y su articulación vertical y horizontal con otras asignaturas del plan de estudio. Enumera los contenidos del programa y la lista de trabajos prácticos y bibliografía de la asignatura. En los datos de contexto de la asignatura incorpora metodologías de enseñanza y aprendizaje que no se corresponden con las detalladas en el programa vigente referido por la postulante. Presenta las actividades docentes a desarrollar como el dictado de clases prácticas, la revisión y actualización de guías de trabajos prácticos y la preparación de material biológico; incluye además la nómina de trabajos prácticos de la asignatura y lista una serie de actividades de apoyo a la tarea docente y otras inherentes al cargo concursado. Propone como innovación pedagógica una salida de campo enmarcada en objetivos poco claros y descontextualizados. Incluye una guía de salida de campo fundamentada en técnicas de muestreo para medir diversidad biológica que no se corresponden con la asignatura y enumera una serie de objetivos y actividades que no guardan coherencia en el marco de la actividad propuesta. Asimismo propone la formación de recursos humanos a través de la dirección de tesis de grado y posgrado, pasantes y adscriptos. Contempla participar de proyectos de extensión y realizar cursos de



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas*  
*y Naturales y Agrimensura*

actualización disciplinar y docente. Cabe mencionar, que la postulante no presenta propuesta de actividades para la asignatura Histología Animal.

### **CLASE PÚBLICA DE OPOSICIÓN**

La postulante inició su clase presentándose y mencionando el tema a desarrollar. Hizo entrega de la ficha de alumno para completar, de una guía de trabajo práctico y una guía de estudio. Para el desarrollo de la clase usó una presentación en Power Point con fotografías, imágenes y un cuadro comparativo. Comenzó la explicación del tema a desarrollar describiendo al proceso de diferenciación celular y capas embrionarias. Interrumpe la exposición para explicar las normas de bioseguridad en el laboratorio y manejo del instrumental óptico. A continuación presentó los objetivos, explicó el contenido de la guía de estudio y ubicó los preparados histológicos en los microscopios. Indicó qué tipo de preparado se iba a observar (sangre de cordón umbilical y sangre periférica y preparado de médula ósea) solicitando a los alumnos el reconocimiento de los tipos celulares sanguíneos en base a un gráfico de la guía de estudio. No especifica en la guía de trabajos prácticos a qué especie de mamífero corresponden los preparados presentados ni hace referencia a los estadios del desarrollo. En este punto la postulante no explicó claramente cuáles eran las estructuras o características diferenciales de los tipos celulares a reconocer en cada preparado. Asimismo las imágenes utilizadas (en la presentación y guía de trabajo práctico) eran poco claras, lo cual dificultaba concretar la actividad solicitada. Como segunda actividad propuso indicar si las afirmaciones presentadas eran verdaderas o falsas. Con respecto a la primera afirmación no fundamentó claramente su veracidad y tampoco explicó su relación con el origen de los gemelos monocigóticos. Además confundió el término monocigótico con homocigótico. En relación a la segunda afirmación, su redacción es confusa y no fue clarificada en su exposición. Como actividad 3, completó en el pizarrón,



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas*  
*y Naturales y Agrimensura*

un cuadro comparativo de los modelos de desarrollo y de especificación celular. En este punto su explicación de la especificación sincitial fue confusa no dejando claro el concepto. Por otro parte presentó imágenes clasificadas erróneamente (mostró una imagen representativa de un embrión temprano con un modelo en mosaico indicando que correspondía al modelo regulado, y viceversa). En el siguiente punto, su explicación de los modelos de determinación celular fue escueta y abordada de manera muy general, mencionando un ejemplo (inducción de la notocorda sobre el ectodermo) aunque sin describir el proceso. Hizo un cierre a modo de resumen tomando una imagen de la guía de estudio, aunque no explicó claramente las características de los estados de especificación y determinación celular durante la diferenciación. Finalmente detalló los recursos disponibles en el aula virtual y mencionó la realización de un cuestionario post-práctico. La duración de la clase estuvo dentro del tiempo previsto. Durante la misma se desempeñó con tranquilidad utilizando un adecuado tono de voz.

### **ENTREVISTA PERSONAL PÚBLICA**

Durante la entrevista la postulante mencionó las características de contenido y del cursado de la Asignatura Embriología Animal, incluyendo los trabajos prácticos, seminarios y trabajo de investigación. Explicó, en base a su experiencia, cómo se abordó el dictado de la asignatura durante el periodo pandemia, la utilización del aula virtual como repositorio de material didáctico y herramienta de evaluación y el desarrollo de clases de tutoría. Comentó de modo general su propuesta de salida de campo, sin embargo no profundizó en los aspectos considerados en su plan, no clarificó las actividades a desarrollar por los alumnos y tampoco explicó cómo esta propuesta se insertaría en el cronograma del cursado. Ante el cuestionamiento del tribunal examinador quedó manifiesto que no presentó propuesta de actividades para la asignatura Histología Animal, aunque la postulante demostró su compromiso para desarrollar las actividades que se le requieran en dicha asignatura.



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas*  
*y Naturales y Agrimensura*

Expuso su predisposición para la formación de recursos humanos a través de pasantías, adscripciones y becas. Ante la pregunta del evaluador estudiantil comentó cómo se complementaría la salida de campo con los trabajos prácticos y respeto a la guía de estudio propuso incorporarla a todos los trabajos prácticos.

## **DICTAMEN**

Para el siguiente dictamen se consideraron los ítems descriptos en el Art. 60°, 63°, 64° 66° y 69° de la Res. 956/09 C.S. (UNNE), haciendo especial énfasis en el Art. 66° de la mencionada resolución referente a la clase pública de oposición.

Cabe destacar que el tema sorteado incluye contenidos básicos y fundamentales de la embriogénesis que son necesarios para la interpretación de los procesos del desarrollo y se integran con el resto de los contenidos del programa de la asignatura. Teniendo en cuenta que ninguna de las postulantes demostró el dominio adecuado del tema, incluso incurriendo en errores de concepto e interpretación, que es indispensable para el cargo concursado, este jurado decide declarar DESIERTO el concurso.

Cumplidas las actividades y exigencias reglamentarias, se da por concluido este Concurso en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura, ciudad de Corrientes, a las 12:30 horas del día TRECE de SEPTIEMBRE de DOS MIL VEINTIDOS.

Lic. María Teresa Sandoval

Dra. Valeria Natalia Debárbora

Corrientes, 14 de Septiembre de 2022

Mgter. María Viviana Godoy Guglielmone  
Decano de la Facultad de Ciencias  
Exactas y Naturales y Agrimensura  
Universidad Nacional del Nordeste  
S / D:

Me dirijo a usted y por su intermedio a quien corresponda a fin de poner en conocimiento el presente informe en mi carácter de *Observador Estudiantil*, integrante de la Comisión Asesora interviniente en la evaluación de las postulantes del Concurso Público de Títulos, Antecedentes y Oposición, realizado para cubrir el cargo de **Jefe de Trabajos Prácticos dedicación simple** de la Asignatura Embriología Animal del departamento de Biología, área de Zoología.

Sin otro particular me despido de Usted, saludándola con atenta y distinguida consideración.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vaca', with a stylized, cursive flourish extending to the right.

Vaca Ayelen Denise  
Alumna de la Lic. En Cs. Biológicas

**Concursante: María Lujan Gómez**

**Clase.**

Duración	29:30 minutos
Claridad de expresión	Buena
Postura Correcta	Muy buena
Uso de Pizarrón	Si
Uso de Diapositivas	Si
Guía de Práctico	Si
Dominio del tema	Bueno
Material didáctico	Suficiente

Comenzó dando las pautas de bioseguridad a tener en cuenta en el laboratorio y los cuidados que se debían tener en cuenta a la hora del manejo del material didáctico e instrumentos del laboratorio, prosiguió con una introducción teórica corta de los temas de la clase “Bases celulares del desarrollo”, aclarando conceptos básicos para comprender la posterior elaboración de una guía práctica.

Comenzó con la explicación de la actividad uno de la guía de trabajos prácticos sobre la diferenciación celular de las células germinales en gónadas de anuros con el apoyo de preparados histológicos del corte transversal de la gónada de *Phisalaemus santafecinus*, mostrando así un estadio indiferenciado y uno diferenciado de las mismas. En esta explicación cometió errores de conceptos al mencionar la presencia de cistos en el ovario de anuros y que las células germinales en este grupo se formaban en el epiblasto y no se percató de ello, además, por momentos obvió la utilización de la terminología correcta de las extremidades anteriores en la larva de anuros.

Para su clase utilizó diapositivas con letras de color y tamaño poco legible, pero con fotografías bastante claras de lo observado en el microscopio, con flechas y líneas de puntos indicando la estructura de importancia, además de ello continuamente indicaba cada tipo celular de importancia en la diapositiva y complementariamente usaba el pizarrón para remarcar los conceptos claves.

Continuó la clase explicando la siguiente actividad en la guía práctica sobre la diferenciación de somitos en aves, al igual que en la actividad uno, las consignas fueron explicadas claramente y la utilización de preparados y fotografías complementaron adecuadamente la explicación de la misma. En este caso comparó tres estadios embrionarios de *Columba livia*, indicando los derivados de los somitos. Utilizó fotografías de cortes histológicos bajo microscopio y del ejemplar completo bajo lupa.

Como tercera actividad propuso la realización de un cuadro comparativo de los distintos modelos de desarrollo en moluscos, anfibios y *Drosophila sp.* Pero no utilizó correctamente los conceptos de modelos de desarrollo ya que el desarrollo en mosaico y regulado, hacen referencia al destino celular que tendrán los blastómeros en el desarrollo y en el caso de *Drosophila* fue confusa y no se logró entender bien el modelo de desarrollo que tiene.

Por último propone el uso del aula virtual con la elaboración de un cuadro conceptual de las células madres en la cual los alumnos serán los encargados de corregir los trabajos de sus compañeros, pero no aclaró cuál sería la metodología o los criterios a tener en cuenta. Además de ello deja a disponibilidad bibliografía sobre el tema en el aula virtual y ofrece una clase de consulta los viernes para que los alumnos puedan esclarecer las dudas generadas en el TP.

Para finalizar su clase hizo un resumen muy claro con los conceptos claves del práctico que sirvió para unificar todos los temas dados.

Antes de retirarse dejó el laboratorio en condiciones para las clases siguientes.

### **Entrevista:**

Comentó su plan de trabajo mencionando las estrategias didácticas y actividades que planea utilizar. Mencionó que se podían agregar algunos prácticos a los ya existentes en la materia. Respondió claramente a las preguntas y dio a conocer con que materiales cuenta la cátedra y como ayudaría eso a los alumnos. Mencionó también lo que puede ofrecerle como profesora a los pasantes de la misma, así como temas de trabajo final de graduación en desarrollo de anuros e histología.

Para mejorar el entendimiento de los prácticos propone la elaboración de un ATLAS con fotografías tomadas por los alumnos en la cual el profesor asesorará con conceptos claves que se dieron en el práctico, esto no será de modo evaluativo, sino que será de apoyo al alumno para mejorar su estudio y comprensión del tema.

También la postulante propone elaborar clases de tutorías para que los alumnos despejen sus dudas de los temas que no les quedaron claros o que no se pudieron desarrollar en la clase práctica y la oportunidad de rever los preparados histológicos que el alumno requiera para mejorar su aprendizaje.

Se le pregunto sobre la elaboración de los seminarios y plantea la elaboración de un informe y una presentación en base a papers sobre los temas dados en la materia durante el cursado, en el momento de las presentaciones propone que los alumnos sean quienes corrijan y puntúen a sus pares de acuerdo a una grilla otorgada por el profesor. Según el postulante los alumnos de cuarto año ya están calificados para emitir una correcta evaluación por lo cual esto sería de gran ayuda a su formación. Además, la elaboración del informe asemejara a un trabajo final de graduación para que el alumno tenga conciencia de lo que se debe hacer ya en esta instancia del cursado de la carrera.

Propone también la utilización de foros en el aula virtual para generar la convivencia de los alumnos y su interacción continua durante el cursado.

También se le pregunto qué planes o propuestas tiene en relación a la materia "Histología Animal" en la cual tendría una contracarga si ganara el concurso, y no supo responder pese a que en la resolución solo se le solicitaba la elaboración de una propuesta para la materia "Embriología Animal".

**Concursante: Belén Arrieta**

**Clase.**

Duración	28:30 minutos
Claridad de expresión	Muy buena
Postura Correcta	Muy buena
Uso de Pizarrón	Si
Uso de Diapositivas	Si
Guía de Práctico	Si
Dominio del tema	Buena
Material Didáctico	Poco

Comenzó la clase presentándose adecuadamente, realizo una introducción del tema “Bases celulares del desarrollo”, aclarando los conceptos claves del mismo, como sustento de ello utilizo una presentación con diapositivas muy claras de letra legible y con gráficos esquemáticos para esclarecer los conceptos. Continúo comentando que el práctico se dividiría en dos secciones, la primer parte práctica con observación de preparados en el microscopio, y la segunda parte, con la resolución de esquemas y puestas en común en base a los conceptos dados en la teoría.

Antes de comenzar con la parte práctica, explico las reglas de bioseguridad a tener en cuenta antes de manipular los preparados histológicos.

Al dar inicio a la primera sección del práctico, hizo una introducción definiendo la diferenciación celular en el tejido sanguíneo mostrando esquemas muy claros, sin embargo, a la hora de mostrar un preparado de cordón umbilical de mamífero, la fotografía era muy amplia, por lo que no se podía distinguir con certeza los diferentes tipos celulares que mencionaba la postulante, ya que no presentaba ninguna referencia, flecha o indicación que guiara al alumno a observar las estructuras de interés. Durante esta explicación, si bien aclaro como identificar las diferentes células de acuerdo a la tinción, no mostro en la fotografía cuales eran las diferencias de estas y cometió un error de concepto al mencionar células homocigotas.

En la segunda sección de desarrollo, realizo una introducción de la especificación celular, dando a conocer conceptos de los distintos modelos de desarrollo y mecanismos de determinación celular, en esta parte del práctico propuso una actividad de verdadero o falso, en la cual aclaro los términos de desarrollo regulado y desarrollo en mosaico, pero al igual que la concursante anterior, no fueron correctamente usados estos términos.

Para la siguiente actividad planteo un cuadro comparativo con los modelos de especificación y desarrollo de *Drosophila sp.*, erizo y moluscos, en el cual a medida que iba explicando mencionaba los distintos tipos de experimentación que sirvieron para dilucidar los tipos de clivaje que tenían. Durante todo este proceso la postulante hace participar al alumno realizando preguntas al azar manteniendo de esta manera conectado al estudiante con la clase.

Para cerrar la clase práctica, la postulante realizó un esquema de resumen de todo lo dado en el pizarrón el cual sirvió para fijar conceptos claves. A parte de ello, en todo momento remarco las palabras importantes que le servirían al estudiante para fijar conocimientos. Para finalizar la clase, dio una introducción al uso del aula virtual. Antes de retirarse, dejó el aula física en condiciones estables para las siguientes clases.

### **Entrevista:**

Comento su plan de trabajo mencionando las estrategias didácticas y actividades que planea utilizar. Además, mencionó que si bien actualmente la cátedra no cuenta con prácticos en las primeras clases teóricas se podían agregar algunos prácticos a los ya existentes en la materia. Respondió claramente a las preguntas y dio a conocer con que materiales cuenta la cátedra y como ayudaría eso a los alumnos. Menciono también lo que puede ofrecerle como profesora a los pasantes de la misma, así como temas de trabajo final de graduación en desarrollo de reptiles e histología.

Como propuesta innovadora, la postulante ofrece la realización de trabajo de campo para el alumno, como sea la incubación de huevos de aves, la salida de campo para la recolección de huevo de reptiles, anfibios, y la posterior cría en el laboratorio. Este material sería utilizado en las clases prácticas y le ofrecería al alumno un mayor contacto con la naturaleza, conciencia de la misma y experiencia como futuros biólogos, la postulante propone que todas estas actividades podrían unificarse en un seminario, para que el alumno pueda simular un trabajo final de graduación, acoplado a ello la búsqueda bibliográfica, realización de un informe y la presentación del mismo.

Pese a las complicaciones que sería adquirir los permisos pertinentes para la realización de estas salidas de campo, la postulante aseguro que no serían un problema obtenerlas y que haría lo posible para que esta actividad no afecte las horas de clases ya previstas.

Además de ello, la postulante propone crear una guía de estudio para cada práctico, para que el alumno pueda tener un apoyo conceptual antes de la realización del mismo.

Demostró conocimiento de todos los materiales disponibles en la cátedra e hizo mención de las posibilidades que tienen los pasantes y tesistas en la misma, de acuerdo a las distintas líneas de investigación que se encuentran vigentes actualmente en el área de Embriología animal.

### **Conclusión**

Después de analizar el desempeño de ambos concursantes en la clase y en la entrevista, es evidente que ambos son profesionales preparados y que tienen los conocimientos y los méritos para ser docentes, pero dada algunas situaciones de la clase y la entrevista se establece un orden de mérito.

Al comparar a los concursantes en la clase, Lujan Gómez presento un panorama más extenso de los distintos tipos de diferenciación celular, mostrando dos tipos de diferenciación celular, como es el caso de las células germinales y los derivados de los somitos, utilizando buenas fotografías que ayudaron a la comprensión del práctico y una posterior elaboración de actividades conceptuales, en tanto la concursante Belén Arrieta, solo presento un tipo de diferenciación celular (células sanguíneas), pero en cuanto a la explicación conceptual y oralidad de la misma fue mucho más clara ya que la utilización

excesiva de muletillas y errores conceptuales de la primer concursante hicieron difícil la comprensión de los temas explicados.

En la entrevista, Belén Arrieta estuvo más clara a la hora de responder las preguntas y demostró un mayor conocimiento sobre la cátedra, además propuso estrategias interesantes para introducir al alumno en la investigación científica.

Lujan Gómez, aclaró todas las preguntas que se le realizaron y planteo el hecho de usar estrategias didácticas que involucren a los alumnos como evaluadores de sus pares.

**Orden de Merito:**

- 1) MARÍA BELÉN ARRIETA
- 2) MARÍA LUJÁN GÓMEZ



Vaca Ayelen Denise  
Alumna de la Lic. En Cs. Biológicas